

Intervjuare: Tack för att du deltar i den här intervjun om e-infrastrukturer relaterade till forskningsdata och hanteringen av detsamma. Jag heter [Namn] och jag har med mig [Namn] idag som antecknar. Syftet för det här projektet är att kartlägga hur forskare arbetar med forskningsdata idag och vilka behov som finns. Målet är att kunna utveckla bästa möjliga stöd för forskarna. Så att ni kan fokusera på att genomföra er forskning och vi kan hjälpa till med att stödja på bästa sätt.

För att strukturera den här diskussionen så baserar vi den på en förenklad modell av arbetet med forskningsdata. Som innebär faserna planering, datainsamling, analys, tillgängliggörande, delning. Bevarande och rapportering. Och då tänker vi på förmågor specifikt. Och det är ett begrepp som beskriver processer (.), informationsresurser, kompetenser, regelverk, IT-stöd med mera i relation till den e-infrastruktur som forskningen använder. Så helt enkelt allt det som behövs för att kunna hantera din forskningsdata (.) så väl som möjligt. Eller så bra som möjligt genom alla faser av ett forskningsprojekt. Och då är det e-infrastrukturer som är i fokus. Och det kanske inte är någonting som du tänker på i det dagliga arbetet. Förrän det inte funkar. Och här på den här bilden som du ser på skärmen så finns fyra nivåer av olika infrastrukturer. Som kan konkretisera det här med e-infrastrukturer. Att vi har IT-infrastruktur. Att skapa och processa data. Att hantera data och sedan de här tjänsterna som finns.

Så den här intervjun kommer att gå till så att vi kommer att utgå från ett forskningsaktivitet som du håller på med. Eller har gjort. Eller att du blandar och tar lite från olika projekt du har varit med om. I och med att det är lite enklare att utgå från någonting konkret. Och sen om du kan [antecknare] visa bild nummer två här. Så är det en sådan här vinterkartabild som vi kommer att utgå ifrån. Och här kan du se lite av de förmågor som vi [harkling] kommer att titta på lite. Och det här är ju liksom en förenklad bild av verkligheten. Där vi forskare och stödfunktioner och beslutsfattare... Liksom, försöker medverka i. Sen det som du berättar kommer [antecknare] lite kortfattat anteckna. Samtidigt som (--) Om du visar bild nummer tre? Så där... Då... Vi går igenom dem här olika (--) Du behöver inte prata linjärt utan vi kan, liksom, hoppa runt lite. Och i slutet av intervjun så vill vi gärna att du anger någon av de här smileysarna. Hur nöjd eller neutral eller missnöjd du är med de olika (.) verktygen eller tjänsterna.

Eller vad det nu är i varje fas. Och det är bara den här transkriptionen som kommer, eller det här ljudet som kommer att transkriberas. Och det är den som vi analyserar tillsammans med de här anteckningarna. Sen får du också, det finns en liten ruta där för drömscenariot. Så får du försöka beskriva ett drömscenario också. Just kring hantering av data och... insamlandet och så. Har du några frågor innan vi börjar?

Deltagare: Nej! Det är tydligt, så.

Intervjuare: Om du kan bara lite kort berätta om din forskning och med fokus just på hur du arbetar med data. För jag vet att du har ju lite GIS och sånt där som kan vara speciellt intressant utifrån det här projektet.

Deltagare: Ja, men jag jobbar ju både med rumslig data. Det är ju allting från GIS-data till kvalitativa platsanalyser. Det... Det är ju lite speciellt. Det är ju ofta väldigt tungt data för... Det handlar ju dels om att det är många datapunkter när man jobbar med geografiskt data. Det blir ju ganska stora olika kartlager och liknande. De mer kvalitativa platsanalyserna blir ju tunga för att de... Ja, jag får ju sitta och skanna in. De är ju ofta handsketchade med olika flödesscheman och liknande. Sen kombineras ju alltid det med antingen kvantitativt eller kvalitativt data också. Man gör ju sin datainsamling i flera olika... Ja, men det är flera olika steg hela tiden. Så att jag kan ju tycka att det här är att planera data. Datainsamlingen tycker jag fungerar väldigt bra. Dels för att man får... Jag tycker man får mycket stöd. Jag gick ju den här kursen om *data management planning*. Alltså att jobba... Jobba strukturerat innan. Det är också skönt att det är ett levande dokument. Att man... För det händer ju alltid saker på vägen. Jag hade ju ett projekt i centrala [stad]. Där jag gjorde platsanalyser och helt plötsligt var det ett vägbygge.

Båda: [skratt]

Deltagare: Då får man byta plats. Man styr inte riktigt stadsmiljön. Om jag jämför med andra lärosäten som jag har jobbat på innan så tycker jag att stödfunktionen i planerandet och att få en struktur i planerandet fungerar väldigt, väldigt bra här.

Intervjuare: Okej, är det någonting specifikt du tänker på? På datalagringsplats, eller?

Deltagare: Ja, men att det också finns en förståelse för att man jobbar med olika typer av data. Vi gör inte samma sak och de kommer att behöva lite olika säkerhetsklassningar kanske är fel ord, men de klassificeras ju på olika nivåer och också den här förståelsen att ett projekt kan röra sig mellan olika nivåer. Alltså att det är... Jag tycker att just den delen har fungerat jättebra här. [talar långsamt] Det... Det finns en förståelse och en vilja att hjälpa till. Sen kan inte alla förstå allting jag gör för det är knappt så jag själv förstår det.

Båda: [skratt]

Intervjuare: Nej, precis. Är det någonting specifikt du gör under planeringsfasen med just data när du börjar planera? Hur tänker du kring data då?

Deltagare: Dels så tänker jag ju på hur jag ska strukturera min datainsamling. Alltså i vilken ordning gör man saker? Hur ska det här se ut som en mappstruktur? Sen pratar jag ju ofta med IT just om filarea, för vad är det för typ av filarea? Man får ha i dialog oftast, för en del hamnar i de här gränslanden. Ska det ligga på G, eller ska det ligga på F? Eller är det här okej att ha på skrivbordet?

Intervjuare: Ja, lite juridiska säkerhetsfrågor.

Deltagare: Ja

Intervjuare: Och då är det ofta IT. Är du i kontakt med någon annan... då också?

Deltagare: Jag bollar ju naturligtvis med kollegor och liknande, att jag försöker ju... Att man får ett litet helhetsgrepp, nästan. Det är väl det. Sen handlar det ju också om... Är det något jag söker etik tillstånd till så blir det ju reglerat i relation till det. Etikuskottet kan man ju bolla de här gränsfallen med. Och också finansiärer, naturligtvis. För vem äger datat? Ibland så jobbar man ju också på uppdrag i följeforskningssituationen när någon annan äger datan och därför också tar hand om datahanteringen.

Intervjuare: Och när du börjar då, när du går in till nästa och börjar skapa eller samla in den här, vad, hur... Vad händer då?

Deltagare: Ja...

Intervjuare: Och vilka verktyg använder du då? Och hur funkar det?

Deltagare: Jag tänkte säga, nu kommer vi till det organiserade kaoset [skratt] med datainsamling. Jag är nog fortfarande... Lite beroende på vad det är för data. GIS-datat har jag ju ofta. Det är ju speciella program man jobbar med där, där man också då samlar ner som outputs precis som i statistikprogram. Det är... där den datan hamnar. Jag försöker spara... All datainsamling jag gör sparas i väldigt många olika versioner. Det är ju allt från första analysen eller första transkriberingen av en intervju till den slutgiltiga produkten. Så jag brukar försöka vara ganska noggrann med att också få det i olika mappar med under mappar.

Intervjuare: Vad är det för format på den datan som du samlar in?

Deltagare: Jag försöker att hålla den i PDF. Det är inte alltid det funkar. Vissa kartbilder blir jättefula om man lägger dem i PDF för att man tappar en del punkter, så då blir det ju JPEG istället eller något (.) annat.

Intervjuare: Vad är det för verktyg du använder för att samla? Har du någon, för den här GIS? Är det något specifikt...?

Deltagare: Jag har ju använt lite olika. Nu har ju inte [lärosätet] licens på alla GIS-program. Gör man lättare GIS-analyser så funkar ju faktiskt Google Maps väldigt bra att göra lokala kartor... Ja, men som då bara finns antingen på min dator eller på min telefon. Nu har jag ju inte haft några jättestora stadsplaneringsprojekt här utan jag har ju mer haft enstaka gator eller enstaka torg och då tycker jag faktiskt att Google Maps är det bästa för där kan man också lägga in *Street View*. Hur faller skuggorna klockan tolv så slipper jag vara ute och observera klockan tolv.

Intervjuare: Ah, okej. Vad... Upplever du några problem här när du ska samla in eller skapa data?

Deltagare: Jag tänker att det... Nej... Inte problem. [talar långsamt] Det som kan bli ibland är när man jobbar som en forskargrupp eller man är flera i projektet att hitta den gemensamma strukturen för även om man skriver en datahanteringsplan ihop så... Så blir det inte alltid som man har tänkt sig eller som man har planerat. Det är ju inte alltid

heller man har tiden att göra som man vill göra. Det finns ju tidsmässiga ... Forskningen kommer ju oftast i kombination med att du har undervisning eller du har andra uppdrag att få till en bra rytm. Forskning tar ju tid och även om man har en finansiär, så (.) kanske det inte är de pengarna man får eller de timmarna man får motsvarar ju inte alltid... Ja, men det man i praktiken gör. För att ta hand om data kräver ofta mer tid än vad du kan söka för.

Intervjuare: Är det någonting specifikt när du skapar och samlar in, att du hanterar data på något visst sätt? Flyttar du det från något till något annat eller den typen av hanterande?

Deltagare: Jag tänker om det är så att jag gör något och sen behöver direkt gå hem så har jag en extern hårddisk som... Den är kryptad. Så att om någon lyckas ta sig in på det säger jag "Grattis". Men då kan man ju ändå göra en transkribering eller skriva rent fältanteckningar och lägga direkt i (.) i den då. [talar långsamt] För det är ju just det där med tiden, när det också behöver göras på fritidssysslan.

Intervjuare: Är det någonting som [lärosätet] har... tillhandahållit? Den här... externa krypterade?

Deltagare: Jag har ju faktiskt kvar den sen jag var doktorand. Jag fick den i samband med det och eftersom den då har en bra sådan, så låser jag in den i säkerhetsskåpet hemma eftersom man är lite paranoid. [skratt]

Intervjuare: Ja men det är jättebra. Om vi går vidare till att analysera data då. Hur jobbar du då? Vad har du för verktyg och tjänster som du skulle behöva eller använder och så vidare?

Deltagare: Ja, om jag skulle säga vad jag skulle behöva så skulle jag egentligen behöva Atlas.ti. För jag har sett att det inte finns på [lärosätets] hemsida. Eftersom det är... ett väldigt effektivt verktyg. [talar långsamt] Framförallt för att jobba med PDF:er. Nu blir det ju ofta en komb...

Antecknare: Ursäkta, jag hörde inte vad du kallade verktyget för, ursäkta mig.

Deltagare: Ja, Atlas.ti. Atlas.ti heter det, ja.

Intervjuare: Atlas punkt ti, ja. Men du kan inte använda Nvivo?

Deltagare: Den har ju lite svårt när man blandar data, tycker jag. Ja, eller så är det att jag är mer inkörd på Atlas.ti att jag har lärt mig alla funktioner. Kanske en kurs i Nvivo så kanske jag upptäcker... [skratt] I annat fall blir det ju ganska klassiskt att man transkriberar och man handkodar eller färgkodar då i sin PDF och skapar sina teman och underteman. Att det blir PDF efter PDF och olika utkast.

Intervjuare: Ja. Ja. Är det någonting, några andra problem eller utmaningar här?

Deltagare: Jag tänker att, och det är väl kanske att jag tycker också det är väldigt bra med det här med en [ohörbart]. Att man också faktiskt kan gå tillbaka och ha underhandsdragningar och liknande mitt under sin analys. Och då är det ju det där, vad kan man dela? Naturligtvis ska man dela personens egna citat. Men där kan jag tycka det är, och det är nog egentligen mest juridiskt knepigt hur man ska förhålla sig till det.

Intervjuare: Ja.

Deltagare: Och det är ju lite för att komma bort från mitt tolkningsföretade.

Intervjuare: Några kostnader förknippade här i den här fasen?

Deltagare: Nej, inte så.

Intervjuare: Bara de personella.

Deltagare: Ja, bara de personella resurserna som vanligt. [skratt]

Intervjuare: Ja. Lagrar du någon data här? På något... Har du någon versionshantering här som du...

Deltagare: Ja, men det är ju de här olika stegen i analysen som blir en versionshantering. Att här har jag mitt, min karta, säger vi. Här är första flödesschemat, här är andra flödesschemat.

Intervjuare: Sen kring tillgängliggörandet, har du publicerat data någon gång eller delat data med någon annan som inte ingår i ditt forskningsprojekt?

Deltagare: Jag tänker (.) dels så är det ju när man samverkar med andra lärosäten. Då har vi ju ofta skrivit avtal med stöd av GIO för att få till hur vi ska göra data (.) datadelningen. Nu har ju inte jag haft några känsliga data i något av de projekten utan det har ju varit mer i offentlig förvaltning, tänkte jag säga. Men dokumentanalys, alltså det här som ändå bygger på väldigt... vanliga eller intervjuer med tjänstepersoner som också är professionsintervjuer. Ja, men där har vi ju då oftast jobbat med Teams som en mötesarea och där vi själva har bedömt vad kan vi ladda upp och vad kan vi inte ladda upp. Jo, men den här rapporten som [kommunnamn] kommun släppte som ligger på deras hemsida, men den är ju inte farlig att dela där.

Intervjuare: Ja.

Deltagare: Och intervjudatat har vi då bytt fysiskt när vi har träffats.

Intervjuare: Okej, på USB-stickor och...

Deltagare: Ja.

Intervjuare: Okej. Är det någon annan datadelning? Alltså, delar du på något annat sätt då?

Deltagare: Nej, det var jättelänge sen. Jag har väl haft någon gång under en review process att de har velat se något visst data, något kvalitativt data och då tog jag det genom juristen. På det dåvarande lärosätet.

Intervjuare: Okej. Hur gick det då? Vad använde ni för någon delning? Delningssystem? [lätt skratt]

Deltagare: Ja... Det kommer jag faktiskt (--) Ja, det var ju något sånt där säkert också. Det skulle skickas någon kod först och sen skulle det loggas in. Men jag tror att det är nog tio år sen. Det är ju väldigt sällan en journal... Ja, begär att få in någonting.

Intervjuare: Ja, okej. Har du på något annat sätt tillgängliggjort din data förutom i artiklar då, men mer av det?

Deltagare: Du tänker mer på *Open Science*...?

Intervjuare: Ja, precis.

Deltagare: Nej, inte i något av de projekten jag haft nu, men jag tycker det är jätteviktigt. Men jag tror att dels har jag nog varit lite osäker på det här med klassificering. [talar långsamt] Alltså jag behöver sätta mig in mer och nu får det inte låta för negativt, ni får missförstå mig rätt, men jag har tyckt att det har varit lite svårt att, när jag pratar med andra forskare här egentligen att få till en bra rutin och vad är det som gäller på [lärosätet] och så där. Jag upplever ett litet informationsglapp det andra är så väldigt tydligt och det är lätt att hitta och här känns det som att jag famlar i mörkret ibland.

Intervjuare: Ja, liksom utifrån juridik och säkerhet, men också rutinerna då. Hur man gör, var man ska... Ja.

Deltagare: Precis. Och vad är bästa sättet? För jag tänker, vi arkiverar ju ändå så saker med projekt är utförda, men just den där, hur får vi till vad skulle jag kunna ha att dela?

Intervjuare: Ja, och var man gör det och så.

Deltagare: Ja.

Intervjuare: Ja, men vad bra för då kom du in till bevarandefrågan och arkivet, liksom. Hur... du arkiverar.

Deltagare: Ja, nu har jag ju precis avslutat ett projekt så det ska ju arkiveras, det är ju mitt första här så [skratt] det är färdigt. Man har ju några år på sig. Och där tänkte jag faktiskt besöka arkivarien bara för att diskutera med vad som är bäst struktur, att verkligen arkivera det här. Jag tänker att det lättaste är ju att antingen lyfta ner det från filarea eller från USB. Men jag tror att där behöver vi också lite stöttning kring (.) ja, men hur paketerar man det här bra?

Intervjuare: Har du koll på filformat och sådär som du skulle behöva göra någonting med dem? För att kunna...

Deltagare: Jag tänker att det nog ska vara PDF. Jag har fått för mig att det är det bästa filformatet eftersom jag tänker att JPG kanske inte finns om 10 år eller om 50 år eller om 100 år. [skratt]

Intervjuare: Är det någonting du funderar på... Ja... Är det någonting specifikt du tänker kring här, bevarandefasen?

Deltagare: Ja, det handlar väl också om de här frågorna om, ska alla versioner vara med eller är det den slutgiltiga produkten mer, om man säger, när jag har... Det är ju mycket sådana mer... praktiska frågor. Så jag tänker att det är ganska skönt för det är ett väldigt ofarligt produkt (--) projekt som ska arkiveras först som bara består av professionsfrågor. [lätt skratt]

Intervjuare: Ja. Ja, det underlättar ju att ha ett enkelt...

Deltagare: Ja, där man också kan visa data utan att det är något... Något känsligt, att få lite handpåläggsstöd och sådär.

Intervjuare: Är det här projektet som du tänker på nu, är det där du har haft en datahanteringsplan?

Deltagare: Ja! Jag har haft en datahanteringsplan hela vägen.

Intervjuare: Hur tycker du att det har funkat då fram tills...?

Deltagare: Jag tycker det har funkat jättebra. Främst för att vi har varit flera i projektet, att ha en gemensam grund att stå på, att det är det här vi har kommit överens om, möjligheten att revidera efterhand, hantera saker som händer, hur ska vi förhålla oss? Ni jobbar ju också med intervjuer, människor berättar ibland saker som man inte frågar om, ja, men hur... Hur enas vi kring det? Nu vill vi prata om vad du gör i din funktion, som det här och det här. De börjar prata om enstaka händelser, som vi inte är intresserade av, men att man också kan bygga in de här planerna, men hur förhåller vi oss, så vi gör samma i våra intervjuer eller på våra studiebesök?

Intervjuare: Ja.

Deltagare: Så jag tycker det har varit jättebra det där. Alltså... Jag vet när jag har jobbat innan och man har skrivit om här *ethical contracts* och så vidare i gruppen, men hur hanterar vi? Det här blir ju en form av det.

Intervjuare: Ja, precis. Hur är det några problem du har stött på då när ni har gjort den här DMP:n för det här projektet?

Deltagare: Vi skulle behöva en [lärosätes]mall, känner jag. [ler] Nu har vi ju använt, jag kommer inte ihåg, är det VR:s kanske vi har använt? Vi har använt den, där det är väldigt mycket frågor där man bara sätter streck, för att det blir punkter som vi inte hanterar i våra projekt. [lätt skratt]

Intervjuare: Ja. Är det någonting du vill lägga till här på bevarande och data?

Deltagare: Nej, men jag tänker att det kanske är lite som det här med *Open Science*, man kanske skulle behöva hitta den här rutinen, att det är det, att hitta en gemensam rutin, för jag tycker ju att det är viktigt att man bevarar och tar hand om sin data och... Men man skulle behöva en lathund, eller jag skulle nog behöva det. "Tänk på det här." Jag tänker vi har ju det så mycket när det kommer till annat kopplat till forskning, vi har det när, ja men vad ska vi diarieföra, jo men då skickar jag alltid diariet, jo men det är bap, bap, bap, bap, bap. Lite samma här, så att det blir en naturlig del av det man gör. Jag tror att både det här bevara och *Open Science* kanske också hamnar lite dåligt, för det hamnar ju i en efterfas, när projektet är klart. Ja, men vi behöver ju också ha en kanske en ledning då, eller en arbetsledning som förstår att det här också är viktigt att ta tid, för då är ju ofta våra timmar slut. Ska vi göra det här bra så behöver vi utrymme i tjänst för att slutföra jobbet.

Intervjuare: Jag förstår. Rapportering då, hur tänker du kring data där? (.) Du var ju lite inne på där att tidskrifterna sällan frågar efter, men...

Deltagare: Ja. Jag tycker ju att om man har möjlighet så tycker jag det är alltid bra att uppskatta själv när andra forskare har sådana *supplementary files* [lätt skratt], så man kan se deras dataset. Det tycker jag att man ska sträva efter, men även där så behöver det i alla fall, jag tror jag, någon stötning i vad är okej att lägga i de här "filesen" då.

Intervjuare: Ja. Jag tänker... Det finns ju *data journals* där man då kan beskriva sin, kan man använda dem istället eller skulle det vara någonting intressant?

Deltagare: Jag tror att det skulle vara jätteintressant för jag tycker ju att det är viktigt, jag gillar ju, alltså, själv tidskrifter där man får en bra insyn och kan värdera materialet och... inte bara för att det ökar trovärdigheten i forskningen, men det ger ju också inspiration till hur man själv kan jobba. Alltså det finns något som jag tycker är lite givande där på ett annat sätt.

Intervjuare: Är det någonting... någonting specifikt du gör med data i den här fasen?

Deltagare: Nej, jag tänker, det man rapporterar det är ju att man försöker vara så transparent som möjligt i sitt metodkapitel, hur har jag samlat in data, hur har jag analyserat det, har det varit någon bias, hur har den då sett ut? Det är ju mer i den klassiska skriftliga kommunikationen.

Intervjuare: Vi närmar oss slutet av intervjun och [antecknaren] har antecknat här väldigt bra. Så är det någonting som du ser här att vi har missuppfattat eller att du vill lägga till någonting?

Deltagare: Nej, jag tänker att det ser bra ut, för det speglar nog lite vad jag känner själv, att jag känner att det funkar bra fram till "Analysera" och sen blir det lite för mig ett svart hål hur jag ska förhålla mig i de sista delarna. [lätt skratt]

Intervjuare: Ja. Om du vill lägga till de här smileys... Du kan bara [antecknare] kopiera en sån.

Deltagare: Ja, men jag tror att det är nog glad gubbe där på de tre första i alla fall. Och sen...

Intervjuare: Ja.

Deltagare: Sen blir jag mer och mer osäker i hur man hanterar.

Intervjuare: Ja. (.) Vi ska... vänta... här lite så att... man får... [talar långsamt] Och sen där på "Tillgängliggörandet". Ja, hur skulle du vilja, är det neutral eller lite missnöjd?

Deltagare: Nja, det är nog... Ja, men det är nog neutral för att det är... Det är väl den processen jag är i just nu. Men man behöver ju också lära sig att läsa in sig. Det är inte

bara att tro att det blir serverat. [lätt skratt] Och likadant på att "Bevara" där. Jag tänker att det är en inkörningsprocess.

Intervjuare: Så om jag uppfattar det rätt så är det ändå de tekniska e-infrastrukturer, liksom filytorna och verktygen och sådär. De ändå funkar bra och det... Trots samarbete med andra lärosäten och deras olika krav kanske. Och lösningar. Och rapportera.

Deltagare: Ja, men den är jag nog också neutral med. Där handlar det ju också om att hitta en rutin, tror jag. Och sen så får vi nog jobba olika mycket med hur den ska se ut beroende vilket projekt vi pratar om.

Intervjuare: Sen har du möjligheten att beskriva en drömscenario. Hur skulle det vara utifrån data... datasynvinkel? *Point of view!* Vilken typ av... Hur ska det funka?

Deltagare: Ja, men jag tycker ju att det här är ju viktiga frågor och vad jag egentligen... I min drömvärld så skulle det vara så bra om man hade kontinuerliga seminarier om det här. För att det händer så mycket också. För dels behöver man påminnas om det.

Intervjuare: Ursäkta mig, [antecknaren], nu blev det... Så. Ja, tack. [talar till antecknaren] Då kan du fortsätta. [lätt skratt]

Deltagare: Ja, men för det händer mycket på fältet, det kommer nya riktlinjer. Det kommer nya frågor om GDPR. Och nu ska man göra om GDPR igen har man ju som förslag. Alltså man behöver ju uppdatera sig. Och det skulle vara så skönt att man kunde göra det. Ja, men i någon form av organiserad form. Som ett seminarium att också diskutera med andra. För man blir ju ibland väldigt ensam med de här utmaningarna. Hur ska jag förhålla mig till det här nu i min datahanteringsplan? Eller hur ska jag tänka nu när jag ska samla in den här typen av data? Vad har jag att förhålla mig till? Och jag tror att man ibland kanske... När man blir ensam också att man blir lite rädd. Att man kanske inte gör riktigt det man skulle vilja göra. För man känner att nej, men vem... Ja, och så står man där ensam ansvarig sen. Kontinuerlig uppdatering skulle vara jättebra också. Skola in nya forskare när man kommer ny till lärosätet. Och...

Intervjuare: Ja.

Deltagare: För nu... För jag tänker precis som all annan kompetensutveckling man får i utbildningsfrågor och liknande. Vi skulle ju behöva exakt samma resurser här.

Intervjuare: Ja.

Deltagare: Och så skulle det vara bra om ledning kunde vara med på det. Så att de förstår att efterarbetet av ett projekt faktiskt tar tid.

Intervjuare: Ja. (.) Fint. Är det någonting annat som du skulle vilja lägga till innan vi avslutar?

Deltagare: Nej. Nej, det var jättespännande att bli inbjuden bara. Så tackar för det!

Intervjuare: Kul och tack. Och du får jättegärna höra av dig till mig ifall du kommer på någonting i efterhand som du vill lägga till eller "ja, men det vill jag rätta till". Eller någon viktig punkt som du kom på. Men då så vill jag tacka dig jättemycket för medverkandet.

Deltagare: Tack själva. Ha en fin dag!

Intervjuare: Tack, detsamma.

Antecknare: Ha det bra. Hejdå!

Intervjuare: Hejdå!

Deltagare: Hej!